שאלון למועמדים בבחירות מטעם אנשים עם מוגבלות

לפני שאתם מבקשים את הקול שלנו – אנחנו מבקשים לדעת מה תעשו איתו

אנשים עם מוגבלות, ילדים עם צרכים מיוחדים ובני משפחותיהם מתמודדים מדי יום עם החלטות שמתקבלות בממשלה, בכנסת, ברשויות ובמערכות הציבוריות – החלטות שמשפיעות באופן ישיר על החיים שלנו.

על היכולת לקבל טיפול בזמן. על הזכות ללמוד ולהשתלב. על האפשרות לעבוד ולהתפרנס בכבוד. על קבלת סיוע כשזקוקים לו. על ניידות, נגישות וקורת גג. ועל האפשרות לחיות בקהילה, בביטחון ובעצמאות.

בתקופת בחירות קל לומר: "אני תומך באנשים עם מוגבלות".

אנחנו מבקשים לדעת מה עומד מאחורי המשפט הזה.

מה חשוב לכם באמת? איזה שינוי אתם רוצים להוביל? על מה תהיו מוכנים להיאבק? ומה אתם מתחייבים לעשות אם הציבור ייתן בכם את אמונו?

לשם כך ריכזנו במסמך הזה שאלות הנוגעות למגוון רחב של תחומי החיים של אנשים עם מוגבלות ושל משפחותיהם.

הנחיות למילוי השאלון

איננו מבקשים מכם להשיב על כל השאלות.

בחרו לפחות שלושה תחומים שבהם אתם רוצים להתמקד ושאותם אתם מתחייבים לקדם במסגרת תפקידכם הציבורי, והשיבו על השאלות המופיעות בהם.

אנחנו מבקשים תשובות ברורות ככל האפשר: מה תרצו לשנות, אילו צעדים תקדמו, מה תהיה ההתחייבות שלכם ובאיזה לוח זמנים תפעלו.

אין כאן תשובות "נכונות", ואנחנו גם לא מחפשים הבטחות לכל דבר. אנחנו רוצים להכיר את סדר העדיפויות שלכם ולדעת על אילו נושאים אתם מוכנים לקחת אחריות ציבורית.

התשובות יאפשרו לציבור להכיר את עמדותיכם, להשוות בין המועמדים – ובעיקר לחזור אליהן בהמשך ולבדוק מה מתוך ההתחייבויות אכן הפך למעשה.

אתם מבקשים את האמון שלנו. אנחנו מבקשים את ההתחייבות שלכם.

בחרו לפחות שלושה תחומים. השיבו בכנות. ספרו לנו מה אתם מתכוונים לעשות.

תוכן העניינים – תחומי השאלון

29 תחומים, 311 שאלות. בחרו לפחות שלושה תחומים והשיבו על השאלות שבהם.

1. קצבאות וביטחון כלכלי

1. האם אתם מתחייבים שקצבת נכות מלאה תאפשר קיום בכבוד?
2. האם תתמכו בהצמדת קצבת הנכות לשכר המינימום?
3. האם תתנגדו לקיצוץ בקצבאות נכות, שר"מ, ניידות וסיעוד?
4. האם אדם שיוצא לעבוד יפסיק לאבד זכויות בקצב שהופך את העבודה ללא כדאית?
5. האם תבטיחו שככל שאדם מגדיל את הכנסתו מעבודה, הכנסתו הכוללת תגדל?
6. האם הוצאות הנובעות מהמוגבלות יובאו בחשבון בקביעת הסיוע?
7. האם תקבעו יעדים מדידים לצמצום העוני בקרב אנשים עם מוגבלות?

2. סיעוד, סיוע אישי וחיים עצמאיים

8. האם שר"מ יאפשר בפועל לממן את הסיוע האישי שאדם זקוק לו?
9. מה תעשו למען אנשים הזקוקים ליותר ממטפל אחד?
10. האם אדם הזקוק לסיוע במשך רוב שעות היממה יקבל מענה בהתאם לצורך בפועל?
11. האם היקף הסיוע ייקבע לפי הצורך התפקודי ולא רק לפי קטגוריה או אבחנה?
12. האם אדם עם מוגבלות יוכל לבחור היכן, כיצד ועם מי לחיות?
13. אדם רוצה להמשיך לחיות בביתו, אבל שעות הסיוע שאושרו לו אינן מספיקות. האם המדינה תשלים את הסיוע הדרוש – או שהפתרון יהיה להעביר אותו למסגרת?
14. אם אדם יכול ורוצה לחיות בבית, האם מחסור בתקציב או בשעות סיוע יהיה סיבה לשלוח אותו למסגרת בניגוד לרצונו?
15. האם הזכות לחיים עצמאיים בקהילה תהיה יעד ממשלתי מחייב ומתוקצב?

3. עובדים זרים ומטפלים סיעודיים

16. האם הסיוע הציבורי יאפשר לאדם להעסיק מטפל כחוק ולשלם את מלוא עלויות ההעסקה?
17. מה תעשו כאשר הקצבה אינה מכסה את העלות האמיתית של העסקת המטפל?
18. כיצד תפתרו מחסור בעובדים זרים בסיעוד?
19. אדם זקוק בפועל לשני מטפלים כדי לחיות בבטחה, אבל המימון אינו מאפשר להעסיק שניים. מה הפתרון שאתם מתחייבים לקדם?
20. האם יהיה מנגנון מהיר למציאת מטפל חלופי כאשר מטפל עוזב?
21. מטפל עזב היום, והאדם הסיעודי נשאר הלילה בלי מי שירים אותו מהמיטה, ירחץ אותו או יסייע לו לאכול. מי במערכת אחראי לתת פתרון מיידי?
22. כיצד תאזנו בין זכויות העובד לבין יכולתו הכלכלית של האדם הסיעודי?
23. האם אדם ימשיך לשאת באחריות כמעסיק כאשר המדינה אינה מממנת את מלוא העלויות שהיא מחייבת אותו לשלם?

4. חינוך, ילדים ושילוב

24. האם לכל ילד עם מוגבלות תהיה זכות אמיתית לחינוך המתאים לצרכיו?
25. האם החלטות יתקבלו עם הילד והוריו – ולא במקומם?
26. האם התקציב, ההתאמות והתמיכות ילכו עם הילד למסגרת המתאימה לצרכיו?
27. האם ילד המשולב בחינוך הרגיל יקבל בפועל את מלוא התמיכות הנדרשות?
28. הסייעת לא הגיעה. האם הילד הוא זה שצריך ללכת הביתה – או שהמערכת היא שצריכה למצוא פתרון?
29. האם ילד יורחק מפעילות משום שהמערכת לא סיפקה את ההתאמה הדרושה?
30. כיצד תפתרו את המחסור בסייעות, תומכי חינוך ומטפלים במקצועות הבריאות?
31. האם תשפרו את שכרם, הכשרתם ומעמדם של תומכי החינוך?
32. ילד זכאי לטיפול, אבל אין מטפל פנוי. האם מבחינתכם הזכות נעלמת – או שהמדינה חייבת לספק חלופה?
33. ילד מחכה חודשים לאבחון או לוועדה, ובינתיים הזמן ההתפתחותי שלו עובר. איזה זמן המתנה מרבי אתם מוכנים לקבוע?
34. האם מוסדות החינוך יהיו נגישים פיזית, חושית, קוגניטיבית, תקשורתית ודיגיטלית?
35. מה תעשו כדי להבטיח הסעות וליווי מתאימים?
36. האם טיולים, מסיבות, חוגים ופעילות חברתית יהיו נגישים?
37. כיצד תפעלו נגד הדרה, חרם ובריונות כלפי ילדים עם מוגבלות?
38. האם צוותי החינוך יקבלו הכשרה לעבודה עם סוגים שונים של מוגבלות?
39. האם תפחיתו את הצורך של משפחות להוכיח שוב ושוב את מוגבלות הילד ואת צרכיו?

5. בריאות, טיפולים ושיקום

40. האם אדם עם מוגבלות יקבל טיפול רפואי ללא אפליה בגלל מוגבלותו?
41. כיצד תקצרו זמני המתנה לרופאים מומחים?
42. כיצד תקצרו זמני המתנה לטיפולים במקצועות הבריאות?
43. כיצד תקצרו את התורים בהתפתחות הילד?
44. האם טיפול חיוני יכול להימנע מאדם רק משום שקופת החולים אינה מסוגלת לספק אותו בזמן?
45. אם ילד או מבוגר זקוקים לטיפול עכשיו, אבל התור הציבורי הוא בעוד חודשים – האם תאפשרו טיפול חלופי במימון ציבורי עד שהמערכת תוכל לתת מענה בזמן?
46. האם תתנגדו לצמצום החזרים לפני שקיימת חלופה ציבורית זמינה ואיכותית?
47. מי יהיה אחראי לכך שאדם לא ייפול בין הכיסאות כשהאחריות עוברת בין קופת החולים, הרווחה ומערכת החינוך?
48. האם מרפאות ובתי חולים יהיו נגישים?
49. האם ציוד ומכשור רפואי יהיו נגישים?

50. האם אדם הזקוק למלווה יוכל להיעזר בו בבדיקות, טיפולים ואשפוז?
51. מה תעשו כשאדם נאלץ לבחור בין תרופה או טיפול שהוא צריך לבין הוצאות המחיה שלו?
52. האם תרחיבו שיקום בבית ובקהילה?

6. מוגבלות נפשית

53. האם תבטיחו טיפול נפשי ושיקום בקהילה בתוך זמן סביר?
54. האם אדם יקבל סיוע לפני שהמצב הופך למשבר?
55. האם חלופות בקהילה לאשפוז כאשר הן מתאימות לאדם? יורחבו בפועל, ומה תעשו כדי שזה יקרה?
56. מה תעשו כדי להבטיח רצף בין טיפול רפואי, שיקום, דיור ותעסוקה?
57. כיצד תפעלו נגד אפליה וסטיגמה?
58. האם אנשים עם ניסיון חיים של מוגבלות נפשית יהיו שותפים בעיצוב המדיניות הנוגעת להם?

7. רווחה ושירותים בקהילה

59. האם שירותי הרווחה ייקבעו לפי הצורך האישי והתפקודי – ולא רק לפי האבחנה?
60. האם אנשים בעלי צרכים דומים יקבלו מענה דומה גם כאשר האבחנות שלהם שונות?
61. האם המדינה תשלים את התקנות הנדרשות למימוש הזכויות בתוך לוח זמנים מחייב?
62. האם תתמכו בסל שירותים אישי?
63. האם האדם יהיה שותף מלא בקביעת תוכנית השירות שלו?
64. האם תרחיבו שירותים בקהילה?
65. כשאדם מגיע לרווחה, האם הוא יקבל את השירות שיש במקרה על המדף – או שהמערכת תתחיל בשאלה הפשוטה: מה אתה באמת צריך?
66. האם אדם יוכל לבחור בין ספקי שירות?
67. האם אדם יוכל להחליף ספק בלי לאבד את זכאותו?
68. כיצד תמנעו ניגודי עניינים כאשר גוף הוא גם ספק שירות במימון המדינה וגם מבקש לייצג את מקבלי השירות?
69. האם תבטיחו פיקוח אפקטיבי ועצמאי על מסגרות?
70. האם יהיה מנגנון תלונות עצמאי ונגיש?
71. כיצד תטפלו במחסור בעובדים סוציאליים?
72. האם תקבעו עומס מרבי סביר לעובד סוציאלי?
73. האם הזכויות של ילד או בוגר עם מוגבלות צריכות להשתנות לפי היישוב שבו הוא גר? אם לא – איך תבטלו את הפער הזה בפועל?
74. האם תבטיחו שהזכות לשירות לא תהיה תלויה ביכולת הכלכלית של הרשות המקומית?

8. אוטיזם, מוגבלות שכלית ומוגבלויות תקשורתיות

75. האם השירותים ייקבעו לפי צורכי האדם ולא רק לפי שם האבחנה?
76. האם תבטיחו תקשורת תומכת וחליפית לכל אדם הזקוק לה?
77. האם אדם שאינו מדבר ייחשב אוטומטית כאדם שאין לו מה לומר?
78. כיצד תבטיחו שקולם של האנשים עצמם יישמע בקבלת החלטות?
79. מה תעשו עבור אנשים שהמערכת טוענת שאין עבורם "מסגרת מתאימה"?
80. האם תפתחו מענים בקהילה גם לאנשים הזקוקים לתמיכה אינטנסיבית?

9. תעסוקה, שכר וקריירה

81. האם לכל אדם שרוצה ויכול לעבוד תהיה הזדמנות אמיתית להשתלב בשוק העבודה?
82. האם אתם מתחייבים לעיקרון של שכר שווה בעד עבודה שוות ערך?
83. האם תפעלו נגד העסקה ממושכת בתנאים שאינם מעניקים שכר וזכויות של עובדים?
84. האם תבחנו מחדש את מודל התעסוקה המוגנת?
85. האם תיצרו מסלול אמיתי מתעסוקה מוגנת ונתמכת לשוק החופשי?
86. האם תקבעו יעדים מדידים למעבר לשוק החופשי?
87. האם עבודה תמיד תשפר את מצבו הכלכלי הכולל של האדם?
88. האם זכויות הנובעות מהמוגבלות יישמרו גם כאשר האדם עובד?
89. האם תרחיבו העדפה מתקנת?
90. האם תקבעו יעדי העסקה מחייבים ומדידים?
91. מה יקרה כאשר גוף ציבורי אינו עומד ביעדי הייצוג ההולם?
92. האם גם משרות מקצועיות, בכירות וניהוליות יהיו חלק מהיעדים?
93. האם תרחיבו מימון להתאמות במקום העבודה?
94. האם תפתחו הכשרות מקצועיות המותאמות לשוק העבודה העתידי?
95. כיצד תגבירו אכיפה נגד אפליה בקבלה לעבודה, בשכר ובקידום?
96. האם מבחינתכם הצלחה היא רק שאדם עם מוגבלות 'מצא עבודה' – או שגם מגיעים לו שכר הוגן, קידום, אחריות וקריירה?
97. אדם עבד שנים במקצועו ורכש מוגבלות. מי יעזור לו להישאר בעולם העבודה, לעבור הכשרה ולבנות קריירה חדשה במקום להיפלט ממנו?
98. האם תפתחו מסלולים ליזמות ולעבודה עצמאית?
99. מהו היעד המספרי שלכם לצמצום פערי התעסוקה והשכר בתוך ארבע שנים?

10. דיור וחיים בקהילה

100. אדם מקבל השתתפות בשכר דירה, אבל בסכום הזה אין לו אפשרות אמיתית לשכור דירה נגישה. האם מבחינתכם זו קורת גג – ומה תשנו?

101. האם תגדילו את מלאי הדיור הציבורי הנגיש והמותאם?
102. האם תממנו התאמות דיור בהתאם לצורך?
103. כיצד תמנעו מצב שבו אדם אינו יכול לעבור לדירה בגלל עלויות ההנגשה?
104. האם אדם יוכל לבחור היכן ועם מי לחיות?
105. האם מחסור בשירותים בקהילה ישמש סיבה להעברת אדם למסגרת?
106. האם תפתחו מגוון פתרונות דיור ולא פתרון אחיד לכל האנשים?

11. נגישות, ניידות וחופש תנועה

107. האם תשמרו על זכויות הניידות?
108. האם הזכאות לניידות תיקבע לפי צורך תפקודי ולא רק לפי רשימות ליקויים?
109. האם תשמרו על זכויות תג הנכה תוך מאבק בהונאה ללא פגיעה בזכאים?
110. האם תגבירו אכיפה נגד חסימת חניות נכים?
111. האם תגבירו אכיפה נגד חסימת מדרכות, הנמכות ומעברים נגישים?
112. האם התחבורה הציבורית תהיה נגישה מתחילת הדרך ועד היעד?
113. מה הפתרון למי שאינו יכול להשתמש בתחבורה ציבורית גם לאחר הנגשתה?
114. האם תרחיבו תחבורה והסעות מותאמות?
115. האם מבני ציבור יהיו נגישים?
116. האם מקומות עבודה, תרבות, מסחר ופנאי יהיו נגישים?
117. האם תאכפו נגישות גם כאשר הגוף המפר הוא רשות ציבורית?
118. האם תבטיחו נגישות פיזית, חושית, קוגניטיבית, תקשורתית ודיגיטלית?

12. עיוורון, לקויות ראייה, חירשות ולקויות שמיעה

119. האם מידע ציבורי יהיה נגיש בקול, בכתב, בתמלול ובשפת סימנים לפי הצורך?
120. האם תרגום לשפת סימנים ותמלול יהיו זמינים בשירותים ציבוריים חיוניים?
121. האם תבטיחו פתרונות ליווי לאנשים עם עיוורון ולקויות ראייה הזקוקים להם?
122. האם טכנולוגיה מסייעת תהיה זכות ולא מוצר התלוי ביכולת הכלכלית?
123. האם מערכות ציבוריות חדשות ייבדקו עם אנשים עם מוגבלות חושית לפני השקתן?

13. אביזרי שיקום, ציוד וטכנולוגיה מסייעת

124. האם אדם יקבל את האביזר המתאים לצרכיו בפועל ולא רק את הזול ביותר?
125. האם תשמרו על זכות בחירה אמיתית בכיסאות גלגלים ובאביזרי שיקום?
126. האם מכרז יוכל לצמצם את הבחירה באופן שאינו נותן מענה לצרכים האישיים?
127. כשיש פער בין האביזר שאנשי המקצוע והאדם אומרים שהוא צריך לבין האביזר שהגוף הממן מוכן לאשר – מי צריך לקבל את ההחלטה הסופית?

128. האם החלטה מקצועית תהיה מוגנת מפני שיקולי מחיר בלבד?
129. האם ניתן יהיה לקבל אביזר מחוץ לרשימת הספקים כאשר הוא נדרש מקצועית?
130. האם יהיה הליך ערעור מהיר, מקצועי ועצמאי?
131. כמה זמן סביר בעיניכם שאדם יחכה לכיסא גלגלים או לאביזר שהוא תלוי בו ביום־יום? האם תקבעו זמני אספקה מחייבים?
132. כיסא גלגלים או אביזר חיוני התקלקל, והאדם נשאר בבית בלי יכולת לצאת לעבודה, ללימודים או לטיפול. בתוך כמה זמן לדעתכם הוא צריך לקבל תיקון – והאם תקבעו לכך זמן מרבי מחייב?
133. כשאביזר חיוני נלקח לתיקון, האם האדם יקבל מיד אביזר חלופי שבאמת מתאים לו – ולא פתרון זמני שאי אפשר להשתמש בו?
134. האם תבטיחו חלקי חילוף ותחזוקה לאורך חיי האביזר?
135. האם תתאפשר התאמה מחדש כאשר מצבו של האדם משתנה?
136. האם ילדים יקבלו התאמה או החלפה מהירה כשהם גדלים?
137. האם אדם ייאלץ להשתמש באביזר שאינו מתאים רק משום שטרם הסתיימה תקופת הזכאות?
138. האם טכנולוגיה מסייעת ותקשורת תומכת יוכרו ככלים בסיסיים לעצמאות?
139. האם סל האביזרים יתעדכן בהתאם להתפתחות הטכנולוגיה?
140. האם תצמצמו השתתפויות עצמיות על אביזרים חיוניים?
141. כיצד תמנעו מצב שבו האחריות עוברת בין משרד ממשלתי, קופת חולים וספק והאדם נשאר ללא כתובת?
142. האם משתמשי האביזרים יהיו שותפים בקביעת מפרטים, מכרזים וקריטריונים?

14. בירוקרטיה ומיצוי זכויות

143. אם המדינה כבר קבעה שהמוגבלות קבועה, למה האדם צריך להוכיח אותה שוב ושוב בפני כל משרד וכל ועדה?
144. האם תקדמו את העיקרון: פעם אחת הוכחת – המדינה כבר יודעת?
145. האם זכויות ימומשו באופן אוטומטי ככל האפשר כאשר המידע כבר נמצא בידי המדינה?
146. האם תיצרו כתובת אחת במקום התרוצצות בין ביטוח לאומי, בריאות, רווחה, חינוך ורשויות?
147. האם תקבעו זמני טיפול מחייבים לבקשות, ועדות ועררים?
148. המדינה קבעה לאזרח מועד, אבל היא עצמה לא עמדה בזמן הטיפול. מי צריך לשלם את המחיר – האזרח או המערכת?
149. האם תינתן זכאות זמנית כאשר עיכוב ממשלתי מותיר אדם ללא שירות חיוני?
150. האם החלטת דחייה תכלול הסבר ברור ומלא?
151. אם אדם צריך לשלם לעורך דין או לחברת מיצוי זכויות רק כדי לקבל את מה שהחוק כבר קבע שמגיע לו – האם המערכת בעיניכם עובדת?

15. זמינות מידע, שקיפות והנגשת זכויות

152. האם כל המידע על זכויות, קצבאות ושירותים יהיה זמין, ברור, מעודכן ונגיש במקום אחד?
153. האם אדם יצטרך לדעת לאיזה משרד לפנות רק כדי לגלות אילו זכויות מגיעות לו?
154. האם תיצרו מערכת ממשלתית אחת המציגה לאדם את כלל הזכויות והשירותים שהוא עשוי להיות זכאי להם?
155. אם המידע כבר נמצא בידי המדינה והיא יודעת שאדם עשוי להיות זכאי – למה לחכות שהוא יגלה את הזכות במקרה?
156. האם תעברו ממודל של "האזרח צריך למצוא את הזכות" למודל של "המדינה מודיעה לאזרח על הזכות"?
157. כאשר חוק, תקנה, נוהל או קריטריון משתנים – האם האנשים המושפעים יקבלו הודעה ברורה?
158. האם לפני שינוי בזכות יפורסם מה משתנה, מי מושפע ומתי?
159. האם הקריטריונים לקבלת זכויות ושירותים יהיו גלויים לציבור?
160. האם הנהלים שעל פיהם מתקבלות החלטות יהיו נגישים לציבור, בכפוף למגבלות מוצדקות?
161. האם אדם יוכל לדעת מראש אילו מסמכים נדרשים ממנו?
162. האם הוא יוכל לדעת כמה זמן התהליך אמור להימשך?
163. האם ניתן יהיה לעקוב אחר סטטוס בקשה, ערר, טיפול או אביזר?
164. האם החלטת דחייה תהיה כתובה בשפה ברורה?
165. האם יוסבר מה ניתן לתקן וכיצד ניתן לערער?
166. האם מידע יהיה זמין גם למי שאינו משתמש באינטרנט או בטלפון חכם?
167. האם לכל שירות דיגיטלי תישמר חלופה אנושית נגישה?
168. האם מסמכים, טפסים, סרטונים ומידע ממשלתי יהיו נגישים מלכתחילה?
169. האם מידע חיוני יהיה זמין לפי הצורך בשפה פשוטה, הקראה, תמלול ושפת סימנים?
170. כמה פעמים אדם צריך לשמוע 'זה לא אצלנו' לפני שהמדינה לוקחת אחריות? האם תיצרו מוקדים שיודעים לתת תשובה ולא רק מספר טלפון נוסף?
171. האם תפרסמו זמני המתנה אמיתיים לשירותים?
172. האם הציבור יוכל להשוות זמינות ואיכות בין קופות, רשויות וספקים?
173. האם מכרזים המשפיעים מהותית על זכויות, שירותים ואביזרים יהיו שקופים בהתאם לדין?
174. האם לפני רפורמה משמעותית יפורסמו הנתונים וההשפעה הצפויה?
175. האם הציבור יקבל זמן אמיתי להגיב לפני קבלת ההחלטה?
176. אם אלפי אנשים זכאים לזכות אבל אינם מקבלים אותה מפני שאינם יודעים עליה או מתקשים לממש אותה – האם זו בעיה של האזרח או כישלון של המדינה?
177. האם כל משרד יחויב לפעול לצמצום אי־מיצוי זכויות?

178. ואם המדינה יודעת שאדם עשוי להיות זכאי – מדוע האחריות לגלות את הזכות צריכה להיות רק שלו?

16. כשרות משפטית וקבלת החלטות

179. האם אדם עם מוגבלות יהיה ככל האפשר מי שמחליט על חייו?
180. האם תרחיבו קבלת החלטות נתמכת כחלופה לאפוטרופסות?
181. האם מידע יונגש לאדם לפני שהוא נדרש לקבל החלטה?
182. כיצד אדם שאינו מדבר יוכל להביע את רצונו?
183. האם בנקים וגופים ציבוריים יכירו במנגנוני קבלת החלטות נתמכת?
184. האם תתקיים ביקורת תקופתית על הצורך בהמשך אפוטרופסות?

17. משפחה, זוגיות והורות

185. האם אתם מכירים בזכותם של אנשים עם מוגבלות לזוגיות, פרטיות, משפחה והורות?
186. האם הורה עם מוגבלות יקבל התאמות וסיוע המאפשרים לו לגדל את ילדיו?
187. האם מוגבלות כשלעצמה תשמש סיבה להטיל ספק ביכולת ההורית?
188. האם שירותי היריון, לידה וטיפת חלב יהיו נגישים?
189. האם שירותי סיוע אישי יתחשבו גם בתפקידו של האדם כהורה?
190. האם אנשים במסגרות דיור יקבלו זכות אמיתית לפרטיות ולזוגיות?

18. בני משפחה מטפלים

191. האם המדינה מכירה בתרומתם של בני משפחה המטפלים במשך שנים?
192. מה תעשו עבור מי שנאלץ לצמצם עבודה או לעזוב אותה כדי לטפל בבן משפחה?
193. האם תכירו בזכויות סוציאליות ופנסיוניות לבני משפחה מטפלים?
194. האם תרחיבו שירותי הפוגה?
195. מה יקרה כאשר בן המשפחה המטפל חולה או מתאשפז?
196. האם המדינה תחכה שההורה או בן המשפחה המטפל יקרוס – או שתהיה תוכנית תמיכה וחירום עוד לפני שזה קורה?
197. האם הורה שמטפל במשך עשרות שנים בילדו יגיע בעצמו לגיל זקנה ללא ביטחון כלכלי בגלל הטיפול שנתן?

19. ביטחון אישי והגנה מפגיעה

198. כיצד תגנו על אנשים עם מוגבלות מאלימות, ניצול, התעללות והזנחה?
199. כיצד תגנו על אדם התלוי באדם אחר לצורך הטיפול בו?
200. האם יהיה מנגנון תלונה עצמאי ונגיש?
201. כיצד אדם שאינו מדבר יוכל לדווח על פגיעה?

202. האם המשטרה ומערכת המשפט יקבלו הכשרה מתאימה?

203. האם מוקדי החירום יהיו נגישים?

204. האם נפגע עבירה עם מוגבלות יקבל התאמות וליווי?

205. האם מקלטים ומרכזי סיוע לנפגעי אלימות יהיו נגישים?

206. מה קורה כשמי שהאדם תלוי בו כדי לקום מהמיטה, להתלבש או לאכול הוא גם מי שפוגע בו? מי מוציא אותו מהמצב הזה מיד?

207. האם יינתן מטפל חלופי באופן מיידי?

208. כיצד תגנו מפני ניצול כלכלי והונאות?

209. האם מסגרות יעברו ביקורות ופיקוח אפקטיביים?

210. האם אירועים חמורים במסגרות ייחקרו על ידי גורם עצמאי?

20. מלחמה ומצבי חירום

211. האם כל תוכנית חירום לאומית תכלול מראש אנשים עם מוגבלות?

212. האם לכל אדם תהיה אפשרות להגיע למיגון נגיש?

213. נשמעת אזעקה, אבל המקלט נמצא במדרגות ואדם בכיסא גלגלים לא יכול להגיע אליו. מה הפתרון שאתם מתחייבים לתת לו – לא בעתיד, אלא בחירום הבא?

214. האם תקדמו תוכנית לאומית להנגשת מיגון?

215. האם מערכות התרעה יהיו נגישות לכל סוגי המוגבלויות?

216. כיצד יפונה אדם הזקוק לכיסא גלגלים, מנוף, חמצן או ציוד רפואי?

217. האם אדם יפונה יחד עם המטפל, כיסא הגלגלים, אמצעי התקשורת וכלב השירות?

218. האם מתקני פינוי וקליטה יהיו נגישים גם לאנשים עם צרכים סיעודיים מורכבים?

219. מי יסייע לאדם כאשר המטפל שלו אינו מגיע?

220. האם תהיה מערכת לסיוע אנושי חלופי בזמן חירום?

221. כיצד תבטיחו אספקה רציפה של תרופות, חמצן, מזון רפואי וציוד מתכלה?

222. האם יהיה גיבוי חשמל לאנשים התלויים בציוד רפואי חשמלי?

223. האם רשויות מקומיות יחויבו בתוכניות חירום מותאמות?

224. האם אנשים עם מוגבלות יהיו שותפים בתכנון תוכניות החירום?

225. האם ייערכו תרגילים שבודקים את המענה בפועל?

226. כאשר נשמעת אזעקה – האם לאדם עם מוגבלות תהיה אותה אפשרות להגן על חייו כמו לכל אדם אחר?

21. היום שאחרי גיל 21

227. יום לפני גיל 21 יש מסגרת, טיפולים ותמיכות; יום אחרי – חלק מהם נעלמים. למה המעבר לבגרות צריך להפוך לנפילה בין המערכות?

228. האם לכל צעיר תהיה תוכנית מעבר אישית ומתוקצבת לפני סיום מערכת החינוך?

229. מי יהיה אחראי לרצף בין חינוך, רווחה, בריאות, ביטוח לאומי ותעסוקה?
230. האם צעיר הזקוק למענה יישאר בבית משום שלא נמצאה עבורו מסגרת?
231. האם תגדילו את מגוון פתרונות ההשכלה, ההכשרה והתעסוקה?
232. מה הפתרון לצעירים עם מוגבלות מורכבת?
233. האם טיפולים ושיקום יימשכו לאחר היציאה ממערכת החינוך?
234. האם תפתחו פתרונות דיור מגוונים?
235. האם תבטיחו חיי חברה, תרבות ופנאי ולא רק מסגרת?
236. אם אין לבוגר מסגרת מתאימה וההורה נאלץ להפסיק לעבוד כדי להישאר איתו בבית – מי בעצם משלם על הכשל של המערכת?
237. כיצד תבטיחו את עתידו של אדם כאשר הוריו מזדקנים?
238. האם תקבעו יעד ברור: אף צעיר עם מוגבלות לא מסיים את מערכת החינוך בלי תוכנית המשך מוכנה ומתוקצבת?

22. אנשים עם מוגבלות בגיל השלישי

239. האם אדם יאבד זכויות רק משום שהגיע לגיל מסוים?
240. כיצד תבטיחו רצף בין נכות, שר"מ, ניידות, סיעוד וקצבת אזרח ותיק?
241. אם הצורך של אדם לא השתנה ביום הולדתו ה־67, למה שהסיוע שלו ישתנה רק בגלל הגיל?
242. האם רמת הסיוע תיקבע לפי הצורך ולא לפי הגיל?
243. האם אדם יוכל להמשיך לחיות בביתו ובקהילה כשהוא מזדקן?
244. האם תרחיבו טיפול וסיעוד בבית?
245. האם תפתחו פתרונות דיור נגישים לאנשים עם מוגבלות מזדקנים?
246. האם זכויות ניידות ואביזרי שיקום יישמרו?
247. מה תעשו כאשר הורה קשיש עדיין מטפל בבן או בבת בוגרים עם מוגבלות?
248. האם המדינה תתכנן את היום שאחרי ההורים לפני שמתרחש המשבר?
249. האם תבטיחו דיור, טיפול וליווי לאחר שההורים כבר אינם מסוגלים לטפל?
250. כיצד תפעלו נגד בדידות?
251. האם המעבר בין מערכות הנכות, הסיעוד והזקנה יהיה אוטומטי ככל האפשר?
252. האם אתם תומכים בעיקרון: זכויות הנובעות מצורך אינן פוקעות ביום הולדת?

23. פנאי, תרבות, ספורט וחיים חברתיים

253. האם תרבות, ספורט ופנאי הם מבחינתכם חלק מהזכות לחיים מלאים?
254. האם תבטיחו נגישות להופעות, אתרי תרבות ותיירות, חוגים ומתקני ספורט?
255. האם אדם הזקוק למלווה יצטרך לשלם מחיר כפול כדי להשתתף?
256. האם תרחיבו ספורט עממי ותחרותי לאנשים עם מוגבלות?

257. כיצד תפעלו נגד בדידות חברתית של ילדים ובוגרים עם מוגבלות?

258. האם שירותים בקהילה יימדדו גם לפי יכולתם לאפשר לאדם להשתתף בחברה ולא רק לפי סיפוק צרכיו הבסיסיים?

24. משפט וגישה לצדק

259. האם בתי המשפט, המשטרה והסיוע המשפטי יהיו נגישים לכל סוגי המוגבלויות?

260. האם התאמות יינתנו כבר מתחילת החקירה או ההליך?

261. האם תרחיבו סיוע משפטי לאנשים הנאבקים על זכויות בסיסיות?

262. האם יהיה מסלול מהיר לערעור כאשר שלילת שירות מסכנת בריאות, קורת גג או עצמאות?

263. האם אדם יצטרך להמתין שנים להכרעה משפטית בזכות שהוא זקוק לה היום?

264. כיצד תבטיחו שהיכולת הכלכלית לשכור עורך דין לא תקבע אם אדם יצליח לממש זכות בסיסית?

25. טכנולוגיה, AI ושירותים דיגיטליים

265. האם אדם יאבד שירות משום שאינו מסוגל להשתמש באפליקציה?

266. האם לכל שירות דיגיטלי תישמר חלופה אנושית נגישה?

267. האם מערכת בינה מלאכותית (AI) תוכל להשתתף בהחלטה על שלילת זכות ללא ביקורת אנושית?

268. האם אדם יידע כאשר מערכת אוטומטית השתתפה בהחלטה בעניינו?

269. האם ניתן יהיה לערער על החלטה שהתקבלה בסיוע אלגוריתם?

270. האם מערכות ממשלתיות ייבדקו לאיתור הטיה ואפליה כלפי אנשים עם מוגבלות?

271. האם טכנולוגיות חדשות יפותחו עם אנשים עם מוגבלות ולא רק עבורם?

26. שוויון בין מסלולי הזכאות

272. שני אנשים זקוקים לאותו סיוע כדי לקום, להתנייד ולחיות בקהילה. האם מקור הנכות שלהם צריך לקבוע שאחד יקבל יותר והשני פחות?

273. האם תמפו את הפערים בין מסלולי הזכאות השונים?

274. האם כל פער בזכויות יחייב הצדקה עניינית ושקופה?

275. האם תפעלו לצמצום פערים שאין להם הצדקה עניינית?

276. האם אתם תומכים בעיקרון: צורך דומה – מענה דומה?

277. האם גיל, מקור המוגבלות או הגוף שהכיר בה צריכים לקבוע את רמת החיים והסיוע שאדם יקבל כאשר הצורך התפקודי דומה?

27. נתונים, שקיפות ואחריות שלטונית

278. האם תפרסמו מדי שנה נתונים על מצב אנשים עם מוגבלות בתחומי הכנסה, תעסוקה, דיור, בריאות, חינוך ורווחה?

279. האם הציבור יוכל לדעת כמה אנשים ממתינים לכל שירות?

280. האם הציבור יוכל לדעת כמה בקשות נדחו ומדוע?

281. האם לכל רפורמה משמעותית ייקבעו מראש יעדים מדידים ולוחות זמנים?

282. האם תפרסמו לאחר מכן אם היעדים הושגו?

283. האם תפרסמו את התקציב שהובטח לעומת התקציב שבוצע בפועל?

284. האם תתמכו בדוח לאומי שנתי לזכויות אנשים עם מוגבלות, שיציג מה הובטח, מה תוקצב, מה בוצע ומה לא?

28. ייצוג והשתתפות בקבלת החלטות

285. כשמתקבלת החלטה על הקצבה שלנו, הכיסא שלנו, הטיפול של הילד שלנו או הסיוע שאנחנו מקבלים – מי יושב בחדר מטעמנו, ומי נתן לו את המנדט לדבר בשמנו?

286. האם אתם מתחייבים לעיקרון: שום דבר עלינו בלעדינו?

287. מי צריך לבחור את מי שמדבר בשם אנשים עם מוגבלות – המדינה, הארגונים הקיימים, או האנשים שאמורים להיות מיוצגים? האם תתמכו בזכות שלנו לבחור בעצמנו?

288. האם תבטיחו נציגות משמעותית של הציבור בוועדות ממשלתיות?

289. כיצד תבטיחו שקבוצות קטנות לא יימחקו על ידי הרוב?

290. האם תתמכו במנגנוני איזון שיבטיחו ייצוג של מגוון המוגבלויות והצרכים?

291. האם גוף שמקבל כסף מהמדינה עבור אספקת שירות צריך לקבל באופן אוטומטי גם סמכות לדבר בשם מקבלי השירות?

292. כיצד תמנעו ניגוד עניינים בין אספקת שירות לבין ייצוג הציבור?

293. האם תתחייבו שלא לבצע רפורמה משמעותית ללא שיתוף אמיתי של האנשים שעליהם היא משפיעה?

294. האם השיתוף יתקיים לפני קבלת ההחלטה, כאשר עדיין ניתן להשפיע עליה?

295. האם קלפיות ומידע פוליטי יהיו נגישים?

296. האם תסירו חסמים בפני אנשים עם מוגבלות המבקשים להתמודד לתפקידים ציבוריים?

297. האם אנשים עם מוגבלות יהיו רק מי שמחליטים עבורם – או גם מי שמקבלים את ההחלטות?

29. מבחן ההתחייבות

298. מהם חמשת הנושאים מתוך השאלון שאתם מתחייבים להפוך ליעדים מרכזיים בקדנציה הקרובה?

299. מה בדיוק תעשו בכל אחד מהם?

300. כמה כסף אתם מתחייבים להקצות לכך?

301. מה יהיה מקור התקציב?

302. מה תבצעו בתוך 100 הימים הראשונים?

303. מה תבצעו בתוך השנה הראשונה?

304. אילו הצעות חוק תגישו או תקדמו?

305. מהם המדדים שלפיהם הציבור יוכל לבדוק אם הצלחתם?

306. האם תפרסמו אחת לשנה דוח ביצוע של ההתחייבויות שנתתם לפני הבחירות?

307. האם אתם מסכימים שהתשובות שנתתם לשאלון הזה יפורסמו לציבור?

308. האם אתם מסכימים שהתשובות יישמרו לאורך הקדנציה ובבחירות הבאות יוצגו לצד מה שביצעתם בפועל?

309. האם תהיו מוכנים להתנגד לעמדת הממשלה או המפלגה שלכם כאשר החלטה שלה פוגעת באופן מהותי בזכויות אנשים עם מוגבלות?

310. האם תהיו מוכנים להצביע נגד עמדת מפלגתכם כאשר לדעתכם היא פוגעת באופן מהותי בציבור שאותו התחייבתם לייצג?

השאלה האחרונה

311. כשזכויות שלנו יתנגשו באינטרס הפוליטי שלכם – במי תבחרו?

לפני שאתם מבקשים את הקול שלנו – אנחנו מבקשים את המילה שלכם.

לא מספיק לומר שאתם בעד אנשים עם מוגבלות. אנחנו רוצים לדעת מה תעשו כשההחלטה תעלה כסף, תחייב שינוי, תדרוש מאבק – או תעמיד אתכם מול המפלגה שלכם.

לא הבטחות. התחייבויות.

ואחרי הבחירות – נחזור לתשובות ונבדוק גם את הביצוע.